

Tytuł eseju:

Autor/ka:

	bardzo dobre (5)	dobre (4)	dostateczne (3)	niewystarczające (2)
Założenia/ tezy	Teza jest dyskutowana i została wyraźnie przedstawiona w otwarciu oraz w zakończeniu tekstu.	Teza jest dyskutowana w tekście, a argumentacja jest czytelna, choć teza nie została jasno wyrażona w tekście	Teza niejasna, jej wyłuskanie zajmuje czas, bądź też teza postawiona przez Autora/kę jest oczywista.	Brak tezy.
Jakość wywodu	Wywód jasny i logiczny. Prezentowane są argumenty i kontrargumenty.	Wywód jasny i logiczny, ale kontrargumenty, choć wskazane, nie są wystarczająco rozbudowane.	Wywód niejasny, argumenty bądź sprzeczne, bądź też nie zostały wyraźnie sformułowane.	Brak argumentacji, lub alternatywnych interpretacji.
Oryginalność	Wywód oryginalny i twórczy. Wykracza poza kwestie dyskutowane na wykładach i w tekstach obowiązkowych. Interesujące powiązanie koncepcji i zagadnień.	Wywód dobry, interesujący i ugruntowany w wiedzy z wykładów, zestawia różne koncepcje.	Wywód ma charakter wyjaśniający, opisowy, a nie analityczny. Koncepcje są opisane, ale załatwione osobno i słabo ze sobą powiązane.	Wywód jest nudny, słaby i niespójny.
Organizacja i forma	Jasna organizacja tekstu, jest przyjemny w lekturze). Struktura tekstu obejmuje: wprowadzenie, rozwinięcie i zakończenie/ wnioski.Bez błędów gramatycznych czy ort. Dobre cytowanie	Jasna organizacja tekstu. Struktura tekstu obejmuje wprowadzenie, rozwinięcie i zakończenie/wnioski błędy gramatyczne i ort. Dobre cytowanie.	Organizacja tekstu niejasna lub pozbawiona niezbędnych elementów. Poważne błędy gramatyczne lub ortograficzne (ale nie jedno i drugie). Prawidłowe cytowanie.	Kompletnie niejasna organizacja tekstu. Znaczące błędy językowe. Pomysły i wątki źle cytowane, bądź nie są wcale cytowane.
użycie dowodów. przykładów	Każdy argument wsparty dowodem/przykładem; dowody są mocne i wystarczające, kontrargumenty są brane pod uwagę i wsparte kontr-dowodami.	Każdy argument wsparty dowodem/przykładem; dowody mogą być niewystarczające, kontrargumenty brane pod uwagę.	Kilka ważnych argumentów nie uzasadnionych, dowody niewystarczające.	Powrzucone przykłady/dowody, nie są powiązane z argumentacją.
zastosowanie treści z kursu	Tekst prezentuje głębokie zrozumienie gł. zagadnień kursu, tekst odwołuje się do wykładów, koncepcji, tekstów. Wywód ulokowany w szerszej dyskusji.	Koncepcje, poj. i zagadnienia są zdefiniowane, jednak Autor/ka nie do końca je rozumie; tekst odnosi się do głównych wątków kursu.	W tekście zastosowano odwołania do tekstów z zajęć, ale koncepcje pozostały niezdefiniowane, albo zdefiniowano je w niewystarczającym stopniu. Brak szerszej ramy odniesienia.	Tekst odwołuje się do tekstów z zajęć, ale nie wiąże się z nimi w określony sposób.
	założenia		średnia	
	jakośćwywodu			
	oryginalność		ocena końcowa	
	forma			
	dowody			
	odneisienia do kursu			

Narzędzie opracowana przez Pablo Gastona i opiera się na wskaźnikach przedstawionych przez UC Berkeley.

Opracowany dla fundacji Teagle and Spencer Foundation, w ramach projektu „Systematyczne doskonalenie kształcenia na studiach licencjackich na uniwersytetach badawczych" prof. Kim Voss, kierownik projektu, Wydział Socjologii, 2011.